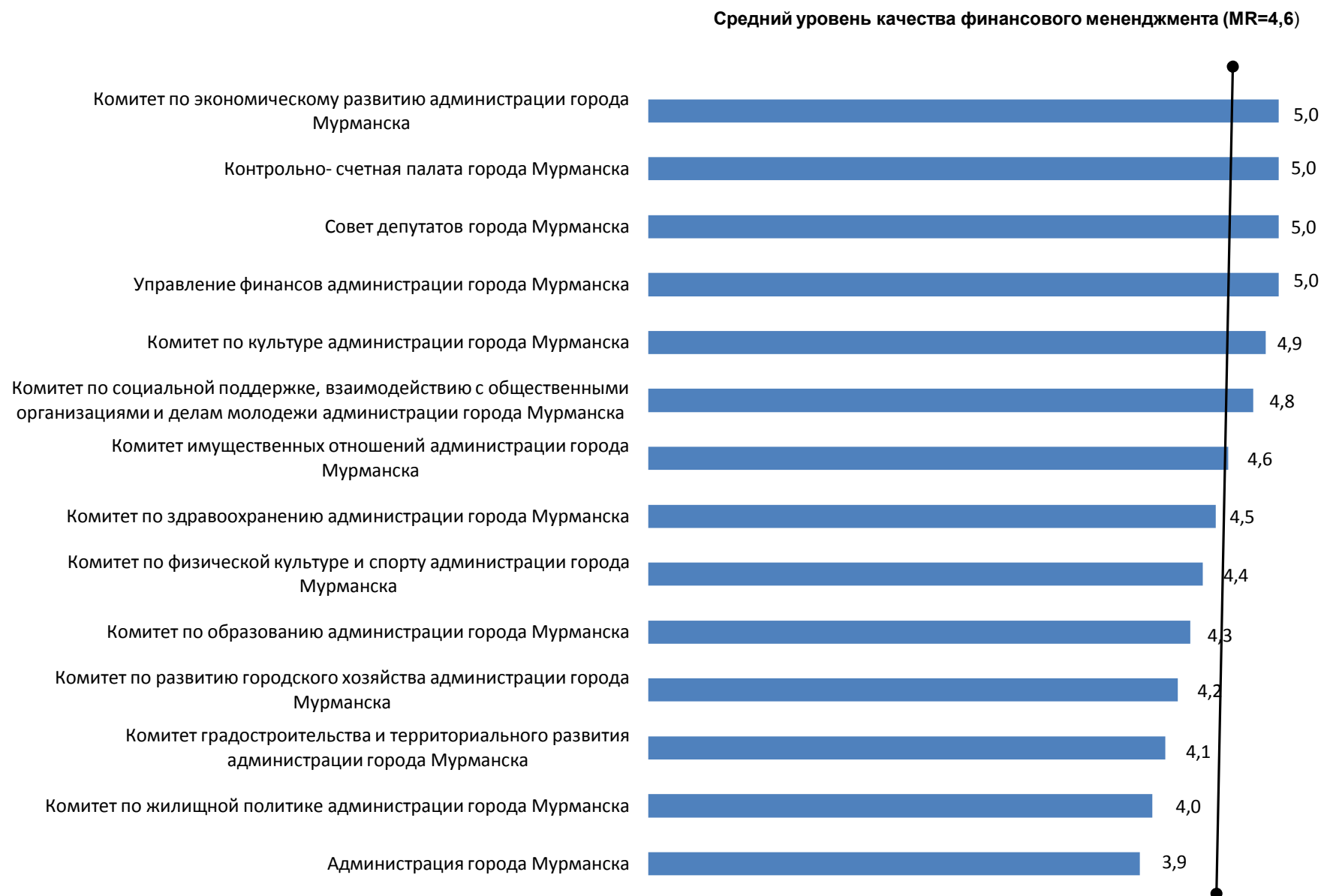


Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств муниципального образования город Мурманск по итогам оценки качества финансового менеджмента за 1 полугодие 2013 года



Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС муниципального образования город Мурманск за 1 полугодие 2013 года

Направления оценки качества фин.менеджмента		1. Качество бюджетного планирования				2. Качество и результативность исполнения бюджета				3. Качество бюджетного учета и отчетности	4. Качество бюджетного контроля	5.Качество исполнения судебных актов	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Уровень качества финансового менеджмента (Q)	Рейтинговая оценка администратора и распорядителя бюджетных средств (R)	
Код ведомства	Наименование главного администратора и главного распорядителя бюджетных средств	P1	P2	P3	P4	P7	P8	P9	P10	P13	P16	P17					
950	Совет депутатов	5	5	5	5	-	-	5	5	5	-	5	40	40	1,0	5,0	
957	Управление финансов	5	5	5	5	-	-	5	5	5	5	5	45	45	1,0	5,0	
965	Контрольно- счетная палата	5	5	5	5	-	-	5	5	5	-	5	40	40	1,0	5,0	
968	Комитет по экономическому развитию	5	5	5	5	-	-	5	5	5	-	5	40	40	1,0	5,0	
905	Комитет имущественных отношений	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	55	51	0,9	4,6	
951	Администрация города Мурманска*	5	5	5	5	4	5	5	4	5	0	0	55	43	0,8	3,9	
952	Комитет по здравоохранению*	5	5	5	5	4	5	5	1	5	5	5	55	50	0,9	4,5	
953	Комитет по делам молодежи и социальной политике*	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	55	53	1,0	4,8	
954	Комитет по культуре*	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	55	54	1,0	4,9	
955	Комитет по физкультуре и спорту*	5	5	5	5	4	5	5	4	5	0	5	55	48	0,9	4,4	
956	Комитет по образованию*	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	0	55	47	0,9	4,3	
958	Комитет по развитию городского хозяйства*	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	0	55	46	0,8	4,2	
966	Комитет градостроительства и территориального развития*	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	5	55	45	0,8	4,1	
969	Комитет по жилищной политике*	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	4	55	44	0,8	4,0	
* - ГРБС, имеющие подведомственные учреждения														Средний уровень качества финансового менеджмента (MR)			4,6
Среднее значение оценки (Sp)		5,0	5,0	5,0	5,0	4,3	5,0	5,0	3,4	5,0	3,2	3,6					

**Результаты
анализа качества финансового менеджмента
за 1 полугодие 2013 года**

№ показателя	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие неудовлетворительную оценку по показателю (кол ведомств)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, получившие лучшую оценку по показателю (кол ведомств)	Главные администраторы и распорядители бюджетных средств, к которым показатель не применим (кол ведомств)
1	2	3	4	5	6
1. Качество бюджетного планирования					
P1	Своевременность предоставления реестра расходных обязательств (далее - РРО) главными администраторами и главными распорядителями бюджетных средств муниципального образования город Мурманск (далее - главные администраторы и распорядители бюджетных средств)	5,0	X	Все ГРБС	X
P2	Полнота информации в РРО	5,0	X	Все ГРБС	X
P3	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных ведомственных (долгосрочных) целевых программ	5,0	X	Все ГРБС	X
P4	Своевременное составление сводной бюджетной росписи главных администраторов и распорядителей бюджетных средств и внесение изменений в нее	5,0	X	Все ГРБС	X
2. Качество и результативность исполнения бюджета					
P7	Качество планирования бюджетных ассигнований	4,3	951, 952, 953, 955, 956, 966	905, 954, 958, 969	950, 957, 965, 968
P8	Утверждение бюджетных смет подведомственных учреждений в установленные сроки	5,0	X	905, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 958, 966, 969	950, 957, 965, 968
P9	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	5,0	X	Все ГРБС	X
P10	Экономия при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд	3,4	952, 956, 958, 966, 969	950, 957, 965, 968, 905, 951, 953, 954, 955	X
3. Качество бюджетного учета и отчетности					
P13	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности	5,0	X	Все ГРБС	X
4. Качество бюджетного контроля					
P16	Наличие правового акта главного администратора и распорядителя бюджетных средств об организации ведомственного финансового контроля	3,2	951, 955, 969	957, 905, 952, 953, 954, 956, 958, 966	950, 965, 968
5. Качество исполнения судебных актов					
P17	Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	3,6	905, 951, 956, 958, 969	950, 957, 965, 968, 952, 953, 954, 955, 966	X

Сводный рейтинг главных администраторов и распорядителей бюджетных средств по качеству финансового менеджмента за 1 полугодие 2013 года

№ п/п	Наименование главных администраторов и распорядителей бюджетных средств	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	2	3	4	5
1	Совет депутатов города Мурманска	5,0	40	40
2	Управление финансов администрации города Мурманска	5,0	45	45
3	Контрольно- счетная палата города Мурманска	5,0	40	40
4	Комитет по экономическому развитию администрации города Мурманска	5,0	40	40
5	Комитет имущественных отношений администрации города Мурманска	4,6	51	55
6	Администрация города Мурманска	3,9	43	55
7	Комитет по здравоохранению администрации города Мурманска	4,5	50	55
8	Комитет по социальной поддержке, взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи администрации города Мурманска	4,8	53	55
9	Комитет по культуре администрации города Мурманска	4,9	54	55
10	Комитет по физической культуре и спорту администрации города Мурманска	4,4	48	55
11	Комитет по образованию администрации города Мурманска	4,3	47	55
12	Комитет по развитию городского хозяйства администрации города Мурманска	4,2	46	55
13	Комитет градостроительства и территориального развития администрации города Мурманска	4,1	45	55
14	Комитет по жилищной политике администрации города Мурманска	4,0	44	55
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов и распорядителей бюджетных средств (MR)		4,6	X	X